

UN MODEL DE REZOLVARE
Examenul național de bacalaureat - 2021
ISTORIE - TESTUL 12

Săptămână I

1. Mihai Viteazul 2P

2. „Pentru a-și consolida poziția, în perspectiva iniințierii invaziilor otomane, Mîncea [ul Băthău] a încheiat un tratat cu Sigismund de Luxembourg (Brasov, 1395) privind modalitatea de cooperare militară împotriva turcilor”. 2P

3. fusa A: Imperiul Otoman, Țara Românească

fusa B: Imperiul Otoman, Țara Românească 3P 3P

4. A 3P

5. Cauză: „interesele țării îl împingea pe Mihai Viteazul să se desprindă de Imperiul Otoman și să se transforme [...] într-un susținător al ideii de luptă antotomană” 7P

Efect: „Se creea, domnul Țării Românești a aderat la «Liga Sfântă»”.

6. Un fapt istoric referitor la spațiul românesc, desfășurat în sec. al XIV-lea, în afara celor precizate în surse A, a fost lupta de la Posada din 9-12 noiembrie 1330. 1P

O prima informație referitoare la acest fapt istoric este că lupta s-a dat între Basarab și Carol Robert d'Artois regele Ungariei fiind câștigată de către domnitorul român. 1P

A doua informație referitoare la Posada este că bătălia a fost descrisă în „Cronică pictată”

de la Viene", iar semnificatia acestei victoriei a fost obtinerea independentei ţării Românești. **1P**

Al doilea fapt istoric referitor la spațial românesc, desfășurat în sec. al XIV-lea, a fost desecatul lui Bogdan din Moldova **1P**

O primă informație referitoare la acest fapt istoric este că Bogdan i-a alungat pe ungarii lui Dragoș, făcând Balc, din nordul Moldovei și a pus bazele noului stat independent față de Ungaria. **1P**

A doua informație este că aceste evenimente au fost conservate în istoricul "Cronica lui Ioan de Târnava". **1P**

6. O ascunzare Într-o autonominile locale atestate în spațial românesc în secolul al IX-lea (voivodatul lui Belu, Glad, Menumorut), în secolul al XI-lea (voivodatul lui Alitu și Gla), în secolul al XIII-lea (voivodatul lui Litoroi și Seneslau) este că sunt conduse de voivodii cu atribuții militare, admiistrative, judecătoare etc.

Subiectul al II-lea

1. Carol al II-lea **2P**

2. secolul al XX-lea **2P**

3. Anul semnării tratatului comercial dintre România și Germania este 1939. **3P**

O consecință a acestei acțiuni este că economia ţării (în special petrolul) ajunge întruptă su-bordonată intereselor germane". **3P**

4. Prima informație referitoare la nouă guvern
înstațiat în 1938 este că a fost "președat de
patriarhul Mircea Cristea". 3P

+ două informație este acest guvern era „ex-
preșia voinei legale". 3P

5. Un punct de vedere referitor la prevederile
constitutiei din 1938 este că acestea au marcat
începutul sfârșitului democrației românești inter-
belice.

TP
+3P
Prima informație selectată din sură care îmi
susține punctul de vedere este că "libertățile și
drepturile democratice sunt reduse considerabil".

+ două informație selectată din sură este
că "Noua Constituție punea capăt separării
puterilor în stat".

In concluzie, informațiile selectate îmi susțin
punctul de vedere înținut mai ales că au
surmat și alte fapte istorice în același direcție:
tragicul an 1940, abdicația regelui Mihai și
instaurarea comunismului.

6. În opinia mea, un fapt istoric relevant
conform căruia regimul politic din România
postbelică se modifică în primul deceniu după
evenimentele descrise în sură date este a abdi-
carea regelui Mihai din 30 decembrie 1947.

(hotăr), comuniștii au făcut în mod constant
pasii spre obținerea puterii în stat
având sprijinul neajuns al URSS-ului. De
exemplu prin acțiunile comisarului Vițiușki

Este împreună primul guvern comunist, guvernul Petru Groza din 6 martie 1945.

Se asemenea, compromiterea liderilor PNL prin înscenarea de la Târnădău și dizolvarea PNL, au reprezentat un alt pas spre modificarea regimului politic din România.

Asadar, momentul abdicării regelui Mihai din 30 decembrie 1947 a reprezentat ultimul pas în modificarea regimului politic din România având în vedere că a fost urmat imediat de proclamarea Republicii Populare Române în același zi, dar și de adoptarea unei noi Constituții în 1948 care legitima instaurarea regimului comunist.

Tu răspundezi, faptul istoric relevant menționat înse și susține argumentația.

Sujectul al III-lea

{ Statul român modern năoaste o interesantă evoluție între secolele XVIII-XIX; de la proiect politic la realizarea Noii Uniri și instaurarea monarhiei ereditare.

- (1) Astfel un proiect politic referitor la statul român modern elaborat în sec. al XVIII-lea a fost memoriul boierilor Moldovei și Tânără Româniști la tratativele de pace de la Focșani din 1772.
- (2) În prima jumătate a sec. al XIX-lea menționez proiectul politic cunoscut sub numele de "Constituția cărorașilor" a lui Ion că Tăutu, din anul 1822, în Moldova. O prevedere a acestui

proiect de constituție a fost introducerea principiului separației puterilor în stat alături de limitarea puterii domenului prin crearea sfatului șestesc.

Al doilea proiect politic referitor la statul român modern elaborat în prima jumătate a s. al XIX-lea pe care îl menționez este "Actul de unire și independență" din 1838 al lui Ion Câmpineanu, conducătorul răscăririi contestatare, „partida națională” din Tara Românească. O prevedere relevată a acestui proiect politic a fost unirea Moldovei cu Tara Românească alături de instaurarea monarhiei ereditare.

(3) Apreciez că cel mai important fapt istoric referitor la statul român modern, din perioada 1851-1860, a fost dubla alegeră ca domn a lui Al. I. Cusa, în 1859.

Seoară Marile Puteți prin Convientă de la Paris (1858) au prevăzut ca nouă stat al românilor să arbără că un domn în fiecare dintre cele două principate care se uneau, români și nu adunările electrice au reușit să identifice o soluție ingrijorătoare. Astfel, la 5 ianuarie 1859, Adunarea electorală a Moldovei l-a ales în funcția de domn pe colonelul Al. Ioan Cusa. Pe cale de consecință Adunarea electorală a Tânării Românești l-a ales domn, la 24 ianuarie 1859, tot pe Al. I. Cusa.

Asadar, după alegeră a lui Cusa din 1859, a dus la materializarea unei solicitări constante din proiectele politice și anume unirea Moldovei cu Tara Românească.

(4) În opinia mea, evoluția Statului român modern în perioada 1861-1866 a dus la îndeplinirea unei alte prevederi din proiectele politice anterioare formării Statului, mai precis venirea spiritului străin și instaurarea monarhiei ereditare.

Astfel, după abdicarea forțată a lui Cesa, în februarie 1866, la 10 mai 1866 Carol de Hohenzollern depunea juriu-mărturie de credință față de Iași. Se asemenea, aceasta modificare la nivelul condorcieri Statului român a fost dublată și de adoptarea unei noi Constituții tot în 1866.

Sic introducerea monarhiei ereditare prin Constituția din 1866, alături de mici reforme din trupul dinușii lui Cesa (1859-1866) au contribuit la formarea și consolidarea Statului român în spiritul prevederilor proiectelor politice.

În concluzie, Statul român modern evoaște o interesantă evoluție între secolele XVIII-XIX, de la proiect politic, la realizarea dicării uniri și instaurarea monarhiei ereditare.

Împreună descoperim cât de frumoasă și de leșoară este istorie.

Mult succes la bac!

prof. Irina Răzioru
03.06.2021.